



1. QUARTA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO DAS AENPs DO CURSO DE LICENCIATURA EM QUÍMICA.

Data	Hora inicial	Hora final	Local
10/12/2020	09:00	11:00	Virtual

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	Informes.
2	Planejamento do período 2020.2.
3	Encaminhamentos.

3. ATA DA 4º REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO DAS AENPs DO CURSO DE LICENCIATURA EM QUÍMICA.

Ao décimo dia do mês de dezembro de dois mil e vinte, às nove horas, reuniram-se de modo remoto, convocados pelo Presidente, Anderson Savio de Medeiros Simões, os membros da Subcomissão das Atividades de Ensino Não Presenciais (AENPs) do Curso de Licenciatura em Química Campus João Pessoa. Estiveram presentes os membros: Gesivaldo Jesus Alves de Figueiredo, Alessandra Marcone Tavares Alves de Figueiredo, Edvaldo Amaro Santos Correia, Márcia de Lourdes Bezerra dos Santos Lima, Keliana Dantas Santos, Sergio Ricardo Bezerra dos Santos, Francisco Emanoel Ferreira de Almeida, Maria José Pereira Dantas e o discente, Adiel Henrique de Oliveira Pontes. O presidente abriu a reunião, informando aos presentes sobre a participação dos discentes do curso nos editais de conectividade e para compra de equipamentos. Ele relatou que cerca de 25 discentes do curso foram contemplados nos editais. O professor Anderson Simões ainda informou a extensão do prazo para defesa de TCC para o final do mês de janeiro, após férias docentes. Ele também informou sobre a possibilidade de arquivamento das turmas do Google Classroom com geração das planilhas contendo as notas das avaliações realizadas. A professora Keliana Dantas alertou que seria importante avisar aos discentes para, se desejarem, eles fazerem os downloads dos materiais das aulas. O professor Anderson Simões informou sobre a necessidade de resposta, por parte dos professores, dos formulários para levantamento dos dados de participação dos estudantes na AENPs e sobre a possibilidade de abertura de processos eletrônicos no SUAP para entrega de TCC e de Relatórios de Estágios. O professor Edvaldo Amaro pediu a palavra e informou que iria participar da banca de mestrado de uma egressa do curso, o que era uma grande satisfação. Ele ainda informou que estava começando o Pós Doutorado em Educação, na área de formação docente. Os presentes parabenizaram o professor e desejaram sucesso nesta nova etapa. Após os informes, o professor Anderson Simões iniciou as discussões acerca do planejamento do período 2020.2. Ele comentou que ainda não existia definição da Instituição e do Campus João Pessoa da data de início do período 2020.2. O professor falou sobre sua participação em reunião com a DDE e informou que os questionamentos realizados ainda não tiveram respostas. Maria José Dantas comentou que alguns cenários estão sendo trabalhados para o próximo semestre letivo, onde o mais provável seria a realização de atividades remotas com reposição das atividades para os estudantes que não participaram das AENPs. Ela relatou sobre a reunião que estava sendo realizada na Reitoria para tratar das reposições das atividades e de outras demandas administrativas. Ela ainda comentou acerca da necessidade de resposta, por parte dos professores, aos questionários que foram enviados pela DDE. O professor Anderson Simões apresentou a necessidade de realizar o planejamento de um período remoto para 2020.2. A professora Márcia de Lourdes apresentou sua preocupação com relação ao tempo de execução das disciplinas e o número de atividades propostas aos estudantes. A professora comentou que seria importante para o planejamento, pensar a respeito do espaço curricular e do tempo curricular. Ela ainda apresentou sua preocupação sobre se os discentes teriam possibilidade de realizar um número grande de atividades, mesmo num espaço de tempo maior, pois, neste período, já tinham ocorrido

alguns casos de evasão e este aumento no tempo, poderia causar um aumento neste número de evadidos. A professora Alessandra Marcone comentou da necessidade de uma ampliação para o tempo de execução da disciplina Química Geral I e que de um modo geral, seria necessário repensar o tempo e o número das atividades remotas. O professor Emanoel de Almeida relatou sua experiência nas AENPs no formato de bloco e ao longo do período e comentou que trabalhar durante todo o período facilitou o trabalho dos conteúdos das disciplinas. O professor Edvaldo Amaro relatou suas experiências e concordou com o professor Emanoel. A professora Geovana Vargas comentou sua experiência e relatou que o formato ao longo do período foi mais adequado para discussão dos temas das disciplinas. A professora Keliana Dantas mostrou sua preocupação sobre um planejamento neste momento, sem um posicionamento oficial da instituição. Ela informou sobre a importância de, independente do formato, realizar o trabalho na forma de projetos interdisciplinares. O professor Anderson Simões esclareceu que sua preocupação para antecipação do planejamento é devido ao período curto, até o início do próximo semestre letivo, após retorno das férias docentes. Maria José Dantas comentou a importância da sugestão da professora Keliana Dantas para o planejamento, com a realização de projetos. Ela ainda explicou que o curso poderia pensar num planejamento para um tempo de execução do período 2020.2 entre 18 e 21 semanas. O professor Edvaldo Amaro relatou que, pelos comentários em outros órgãos deliberativos da instituição, o período 2020.2 deve ser realizado de modo remoto e que poderíamos avaliar a necessidade de ampliação do tempo para o desenvolvimento das disciplinas. O professor ainda relatou que concorda com a necessidade de realizar um esboço do planejamento neste momento. A professora Márcia de Lourdes apresentou sua preocupação e comentou que seria necessário fazer uma avaliação diagnóstica do semestre e ter tempo para realizar um planejamento. Ela ainda relatou sobre o desgaste dos professores e discentes neste semestre, devido a falta de tempo para planejar. A professora também comentou que seria necessário solicitar da instituição um tempo para planejar e só a partir daí poderiam iniciar os diálogos para a realização de atividades interdisciplinares. A professora enfatizou que a instituição precisa dar tempo de planejamento para os professores e comentou que seria possível uma discussão antecipada de alguns elementos baseados nas avaliações e nos relatos. Maria José Dantas esclareceu sobre as ações da DDE e dos demais setores da instituição para definição do início do próximo semestre letivo. O professor Anderson Simões fez alguns comentários acerca da previsão de início do próximo semestre, lembrando as etapas necessárias para avaliação dos Planos Instrucionais, como também, situações administrativas da coordenação do curso. O professor alertou que deixar as decisões para janeiro ocasionaria um tempo curto para o planejamento. O professor comentou que pelas falas apresentadas, os membros são favoráveis à oferta das disciplinas ao longo do período, ao longo do período. O professor apresentou a necessidade de um posicionamento da subcomissão sobre o tema. A professora Márcia de Lourdes relatou que a experiência dos blocos gerou uma desistência dos estudantes, mas que pela experiência, considerava que os discentes teriam dificuldades para acompanhar as AENPs se a oferta das disciplinas fosse ao longo de todo o semestre. Ela relatou alguns comentários de alunos que ainda estão apresentando dificuldades no uso da tecnologia. Ela alertou que a execução ao longo do período deve ser cautelosa para não haver sobrecarga de atividades para os estudantes. O professor Emanoel de Almeida comentou que algumas decisões poderiam ser tomadas na reunião, com a definição da forma de oferta das disciplinas no próximo semestre. O professor Gesivaldo de Figueiredo concordou com o professor Emanoel e comentou que poderíamos definir, na reunião, o formato de oferta das disciplinas. Ele questionou sobre a existência de dados quantitativos de evasão para comparar os dois formatos de oferta. A professora Geovana Vargas esclareceu que, com a oferta ao longo do período, os discentes conseguiram organizar melhor o tempo para a realização das atividades. Ela também fez alguns relatos de problemas que os discentes apresentaram para a participação nas AENPs. A professora ainda defendeu a oferta das disciplinas ao longo do período. Ela ainda sugeriu para que, na organização do próximo semestre, fossem ofertadas pelo menos uma aula síncrona diária para os estudantes. O discente Adiel Henrique relatou as metodologia usadas pelos professores ao longo do semestre, enfatizando as experiências positivas para aqueles que usaram a Sala de Aula Invertida. Ele ainda comentou que para algumas disciplinas, como Física II, seria mais adequado um tempo maior para as aulas síncronas. O professor Edvaldo Amaro apresentou sua posição favorável à oferta ao longo de todo o período para o próximo semestre. Ele ainda relatou alguns comentários dos estudantes sobre a necessidade de ampliação dos prazos para entrega das disciplinas. O professor Anderson Simões alertou que é necessário uma análise do número de atividades que serão ofertadas ao longo do semestre para não ocorrer uma sobrecarga dos estudantes. O professor Emanoel Almeida concordou com a professora Geovana e informou que também é favorável a oferta ao longo de todo o semestre. O professor comentou que tudo é uma realidade nova e as decisões tomadas foram visando a melhor forma de execução das AENPs e que ajustes seriam necessários. O professor Anderson Simões alertou que algumas das discussões estavam sendo baseadas nas experiências ao longo do semestre e que na etapa de planejamento do período 2020.1, não tínhamos essa análise. Ele ainda esclareceu que os ajustes são adequados para uma melhor execução das AENPs no período 2020.2. Maria José relatou sobre as reuniões com as Unidades Acadêmicas, onde naquelas em que o uso da tecnologia não foi problema, foi possível realizar discussões sobre as metodologias usadas. Ela informou sobre a possibilidade de oferta de cursos de capacitação em metodologia no ensino remoto para os professores. A professora Márcia de Lourdes apresentou a necessidade de abertura de um espaço para diagnóstico dos alunos. A professora Geovana Vargas comentou que os dados apresentados por ela foram baseados em relatos dos estudantes. O professor Edvaldo Amaro questionou se os discentes teriam possibilidade de fazer esse diagnóstico entre blocos e ao longo do período, já que os mesmos só tinham vivenciado a oferta em blocos. O professor Gesivaldo de Figueiredo questionou se esse diagnóstico poderia ser feito por meio de formulários. O professor Anderson Simões comentou que alguns destes dados já tinham sido realizados pela DEPAP e que a aplicação de outro questionário poderia trazer dificuldades na análise.

dos dados. O professor Sérgio Ricardo comentou sobre a complexidade da situação e de como é difícil a tomada das decisões, por causa da diferença das características dos discentes do curso de Química. O professor ainda comentou que não apresentou problemas na oferta em blocos, mas entende das diferentes realidades das disciplinas. Ele relatou que era favorável a tomarmos a decisão do formato da oferta das disciplinas já na reunião. O professor Anderson Simões encaminhou a votação para se a definição do formato de oferta das disciplinas seria na reunião ou seria definido em próxima reunião. A votação apresentou 5 votos para a definição ainda na reunião e 2 votos favoráveis a definição na próxima reunião. Ele, então, encaminhou a votação para a segunda decisão, se as disciplinas seriam ofertadas em blocos ou ao longo do período. A votação apresentou 4 votos favoráveis à oferta das disciplinas ao longo do período e 3 abstenções. A subcomissão definiu que para o período 2020.2, as disciplinas do curso de Licenciatura em Química seriam ofertadas ao longo de todas as semanas do semestre letivo. O professor Anderson Simões encaminhou que seria marcada uma reunião para discutir a oferta das disciplinas experimentais e das disciplinas que não foram ofertadas em 2020.1. Sendo cumpridos todos os pontos da pauta prevista, o professor Anderson Simões agradeceu a presença de todos e deu por finalizada a reunião. Nada mais havendo a tratar, eu, Anderson Savio de Medeiros Simões, transcrevi a reunião em forma de ata que, após sua leitura e aprovação, será assinada por mim e todos os presentes.

Documento assinado eletronicamente por:

- Alessandra Marcone Tavares Alves de Figueiredo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 28/12/2020 09:12:04.
- Gesivaldo Jesus Alves de Figueiredo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 28/12/2020 06:39:17.
- Geovana Camargo Vargas, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 22/12/2020 17:57:04.
- Maria Jose Pereira Dantas, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 22/12/2020 12:23:17.
- Sergio Ricardo Bezerra dos Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 22/12/2020 08:39:57.
- Francisco Emanoel Ferreira de Almeida, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/12/2020 20:46:47.
- Keliana Dantas Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/12/2020 14:08:59.
- Marcia de Lourdes Bezerra dos Santos Lima, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/12/2020 19:20:15.
- Edvaldo Amaro Santos Correia, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/12/2020 09:56:37.
- Adiel Henrique de Oliveira Pontes, ALUNO (20181440013) DE LICENCIATURA EM QUÍMICA - JOÃO PESSOA, em 18/12/2020 10:35:20.
- Anderson Savio de Medeiros Simões, COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSLQ-JP , em 18/12/2020 09:44:59.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 17/12/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 144871

Código de Autenticação: 3bae3f8a9b

