

1. REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE LICENCIATURA EM QUÍMICA - ANO 2020

Data	Hora inicial	Hora final	Local
21/08/2020	14:00	16:30	Virtual

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	Informes.
2	Atividades de Ensino Não Presenciais
3	Encaminhamentos.

3. ATA DA EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE LICENCIATURA EM QUÍMICA - ANO 2020

Ao vigésimo primeiro do mês de agosto de dois mil e vinte, às quatorze horas, reuniram-se de modo remoto, convocados pelo Coordenador do Curso, Anderson Savio de Medeiros Simões, os membros do Colegiado do Curso de Licenciatura em Química do Campus João Pessoa. Estiveram presentes: Gesivaldo Jesus Alves de Figueiredo, Alessandra Marcone Tavares Alves de Figueiredo, Geovana Camargo Vargas, Edvaldo Amaro Santos Correia, Francisco Emanuel Ferreira de Almeida, Maria Jose Pereira Dantas e o representante discente, Adiel Henrique de Oliveira Pontes. Também estiveram presentes, como convidados, os membros do NDE, Maria das Graças Negreiros de Medeiros, Keliana Dantas Santos, Sergio Ricardo Bezerra dos Santos, Marcia de Lourdes Bezerra dos Santos Lima e Jailson Machado Ferreira. O Coordenador deu início à reunião, fazendo uma breve análise sobre os documentos oficiais do IFPB que normatizam as Atividades de Ensino Não Presenciais (AENPs). O professor abriu para deliberação sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), Moodle ou Google Classroom, a ser usado, neste período, pelo curso de licenciatura em Química. A professora Márcia de Lourdes relatou que, durante a participação na capacitação no Moodle, encontrou algumas dificuldades de realizar as atividades propostas pelo celular. Ela lembrou que isso pode ser um dificultador, pois a maioria dos estudantes do curso utilizará o celular para a realização das atividades não presenciais. Ela ainda destacou que não tem um conhecimento do Google Classroom para apresentar um posicionamento. A professora Graça Negreiros relatou que participou da primeira capacitação no Moodle e está participando da capacitação no Google Classroom. Na opinião da professora, o Google Classroom é mais adequado para o desenvolvimento dos trabalhos pelos professores e pelos alunos. A professora Alessandra Marcone concordou com a professora Graça, enfatizando que o Google Classroom é mais prático, didático e flexível e irá proporcionar o acesso dos alunos pelo celular. A Técnica em Assuntos Educacionais, Maria José Dantas, alertou sobre os relatórios de acompanhamento que são gerados pelo Moodle que poderiam facilitar as ações do curso ao longo do período das AENPs. O professor Edvaldo Amaro indicou que o Google Classroom tem recursos integrados que serão usados pelos professores, o que facilitará o desenvolvimento e acompanhamento das atividades. O professor Jailson Machado solicitou a opinião do representante discente a respeito dos AVAs. Ele ainda disse que seria importante deixarmos a decisão para próxima reunião, mas que o Google Classroom apresenta suas vantagens. O discente Adiel Henrique relatou que, como aluno, teve contato com o Moodle e que apresentou dificuldades para o envio de trabalhos pelo AVA ao usar o celular. O discente ainda relatou que o uso do Classroom é mais adequado, devido sua plataforma integrada. O professor Anderson Simões relatou sobre a facilidade no uso do Google Classroom para o professor e para os alunos, por ser mais intuitivo. O professor lembrou os presentes da necessidade da atualização do email institucional para utilização dos AVAs. O professor Sérgio Ricardo externou sua opinião em favor do Google Classroom pela praticidade e possibilidade do uso das plataformas integradas e que a definição do AVA, pela subcomissão, poderia ser realizada com tranquilidade. Maria José Dantas alertou que caso seja definido pelo Google Classroom, talvez seja necessário a aquisição de novos pacotes pela instituição, devido a necessidade de arquivamento dos registros das atividades desenvolvidas. Ela ainda alertou que caso a instituição tivesse decidido pelo Ensino Remoto, teria de replicar o Ensino Presencial e que foi importante a definição pelas Atividades de Ensino Não Presenciais. Maria José Dantas indicou que, no desenvolvimento das atividades, é

importante que a subcomissão desenvolva estratégias para o resgate dos discentes que, de alguma forma, não estejam acompanhando as atividades. Ela ainda lembrou que os professores devem planejar a realização da aula síncrona e de um horário para atendimento para os discentes. A professora Graça Negreiros alertou da necessidade de um olhar para o desenvolvimento dos estágios, neste período. O professor Anderson Simões comentou que participará de uma reunião com a Coordenação das Licenciaturas do IFPB, onde receberá algumas orientações. A professora Márcia de Lourdes relatou da impossibilidade para alguns estudantes do desenvolvimento das atividades de estágio. O professor Edvaldo Amaro também alertou para a necessidade de uma avaliação contínua, durante a realização das atividades não presenciais, e que as resoluções orientam para a não realização de provas e para a realização de outras formas de avaliação. O professor Anderson Simões alertou sobre a necessidade do registro das disciplinas que serão ofertadas e que os relatórios deverão ser preparados para envio ao MEC. A professora Graça Negreiros lembrou da dificuldade para a oferta de disciplinas que utilizam laboratório, enfatizando a necessidade de uma oferta, no próximo período, de modo aos alunos não serem prejudicados. O professor Jailson Machado opinou que disciplinas de caráter experimental, como Química Analítica, não deveriam ser ofertadas neste momento. O professor Jailson ainda pediu para verificar a possibilidade de que a parte prática das disciplinas fossem lecionadas no próximo ano. A professora Alessandra Marcone apresentou as dificuldades para oferta da disciplina Química Experimental I de modo não presencial, pois esta disciplina se apresenta como os fundamentos iniciais das técnicas de laboratório. Já para a disciplina Laboratórios de Materiais Alternativos I, era possível a oferta, já que os discentes possuíam um maior conhecimento das práticas do curso. O professor Anderson Simões também alertou para a necessidade de definir estratégias de oferta das disciplinas em período posteriores para que os discentes não sejam prejudicados. Maria José Dantas comentou sobre que a Norma Técnica das AENPs permite a projeção da oferta das disciplinas para período posteriores com quebra de pré requisitos, como também, permite a subcomissão a complementação da carga horária docente com compartilhamento de disciplinas ou outras atividades. O professor Sérgio Ricardo alertou para a necessidade de se avaliar com atenção a oferta de disciplinas dos alunos ingressantes e concluintes, para que não tenham prejuízos no andamento do curso. O professor destacou que não se pode criar obstáculos para que os alunos cursassem as disciplinas e atrasassem a finalização do curso. O professor Sérgio Ricardo lembrou que a pandemia é uma situação de exceção e que o curso poderia enfatizar a parte teórica das disciplinas neste momento. O professor Jailson Machado alertou que a Nota Técnica que orienta o fechamento do período em dezembro dificulta a execução das disciplinas práticas e que seria necessário a ampliação da oferta sem fechamento da disciplina. Caso não fosse possível, seria mais adequado a disciplina não ser ofertada. O professor Anderson Simões informou que iria participar de uma reunião com o Departamento de Ensino Superior para verificar a possibilidade de deixar a disciplina em aberto até o retorno das atividades presenciais. O professor Gesivaldo de Figueiredo comentou que, para este momento, é necessário criar estratégias de ensino que diminuam os prejuízos dos alunos. Ele comentou que se não for possível fazer a parte prática, que seja ofertado de modo teórico para manter os vínculos com os estudantes. O professor Emanuel Almeida comentou que gostaria que tivéssemos a oportunidade de ofertar de modo presencial, mas sabe que para o momento não será possível. Ele destacou que oferta da disciplina Laboratório de Materiais Alternativos II não é adequada e que temos de minimizar os prejuízos neste momento. A professora Geovana Vargas indicou a preocupação com os estágios ofertados de modo remoto, questionando como seria possível esta oferta e se era possível contabilizar a carga horária dos estágios com realização de atividades remotas. O professor Anderson Simões respondeu que é possível a oferta remota e que as discussões devem ser estendidas para as próximas reuniões. O professor Anderson Simões comentou sobre a possibilidade da oferta da disciplina em blocos. O professor Jailson Machado mostrou sua preocupação da oferta neste formato. A Técnica em Assuntos Educacionais, Maria José Dantas, alertou para que as resoluções publicadas recomendam para a não sobrecarga dos estudantes nas atividades não presenciais. Ela alertou que o curso tem possibilidade de flexibilizar as atividades ao longo do semestre. O professor Jailson Machado comentou que é necessário a flexibilização do calendário. A professora Márcia de Lourdes comentou que as disciplinas planejamento, avaliação e didática teriam possibilidade de serem ofertadas e que o importante, neste momento, é analisar e ofertar os fundamentos das disciplinas. A professora comentou que, sobre o estágio, se os discentes têm condições de relatar as atividades que estão acompanhando da ação docente por meio de tecnologias, seria um momento riquíssimo e que traria contribuições a sua formação. A professora ainda alertou que o modelo presencial não irá se encaixar neste momento e que o professor deverá ministrar de modo mais sucinto os conhecimentos da disciplina, para que o aluno possa dar continuidade no curso. A professora ainda apresentou a possibilidade de realizar projetos interdisciplinares com as disciplinas de prática profissional. O professor Sérgio Ricardo concordou com a professora Márcia, trazendo algumas propostas de substituição de atividades práticas por tecnologias digitais, para este período. O professor, mais uma vez, enfatizou a importância de finalizar todas as disciplinas, minimizando os prejuízos. O professor destacou que o importante é ministrar os pontos fundamentais das disciplinas. O professor Jailson Machado apresentou, mais uma vez, sua preocupação com a disciplina Química Analítica Qualitativa, devido sua elevada carga horária prática. O professor comentou que não é adequado ministrar, neste momento, apenas a parte teórica. O professor Emanuel Almeida comentou que é importante a análise criteriosa das disciplinas ofertadas para que os estudantes não sejam prejudicados. O professor ainda alertou que é importante uma orientação a respeito do fechamento dos diários das disciplinas que não serão ofertadas. Dando continuidade, o professor Anderson Simões apresentou o primeiro desenho da oferta das disciplinas, no formato de bloco com 5 semanas, para apreciação. O professor Sérgio Ricardo comentou sobre a possibilidade do desenvolvimento de projetos para as disciplinas de prática, juntamente com outras disciplinas. A professora Alessandra Marcone comentou sobre a

possibilidade da extensão dos blocos. A professora Márcia de Lourdes questionou sobre o modelo de oferta em blocos e que seria importante realizar a elaboração dos planos instrucionais para o planejamento da disciplina. O professor Sérgio Ricardo sugeriu que os blocos com mesma duração facilitaria a execução e para o planejamento das atividades semanais. Como encaminhamentos para a próxima reunião, será realizado um estudo pelos membros da proposta do AVA e do desenho da oferta para definição na próxima reunião. Nada mais havendo a tratar, eu, Anderson Savio de Medeiros Simões, transcrevi a reunião em forma de ata que, após sua leitura e aprovação, será assinada por mim e todos os presentes.

Documento assinado eletronicamente por:

- Francisco Emanuel Ferreira de Almeida, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 26/08/2020 15:06:29.
- Marcia de Lourdes Bezerra dos Santos Lima, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 26/08/2020 14:03:14.
- Gesivaldo Jesus Alves de Figueiredo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 26/08/2020 12:14:33.
- Jailson Machado Ferreira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 26/08/2020 11:21:39.
- Maria das Gracas Negreiros de Medeiros, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 26/08/2020 10:12:44.
- Maria Jose Pereira Dantas, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 25/08/2020 15:44:11.
- Adiel Henrique de Oliveira Pontes, ALUNO (20181440013) DE LICENCIATURA EM QUÍMICA - JOÃO PESSOA, em 25/08/2020 12:55:38.
- Geovana Camargo Vargas, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 25/08/2020 12:31:08.
- Alessandra Marcone Tavares Alves de Figueiredo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 25/08/2020 08:58:44.
- Keliana Dantas Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 25/08/2020 08:21:44.
- Edvaldo Amaro Santos Correia, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 24/08/2020 21:25:46.
- Sergio Ricardo Bezerra dos Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 24/08/2020 20:25:11.
- Anderson Savio de Medeiros Simoes, COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSLQ-JP, em 24/08/2020 20:06:13.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 24/08/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 116306

Código de Autenticação: 2579c73dc6

