ATA DA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
26/01/2021	15:00	16:30	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Informes - Análise dos pareceres dos processos n° **23324.003610.2020-60 e n° 23324.003715.2020-19** - Matrícula fora do prazo em Planejamento e controle da produção - Proposta de integração de Cálculo IV

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás quinze horas do dia vinte e seis de Janeiro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- A reunião se iniciou com o Presidente apresentando os novos membros do colegiado que irão atuar no ano de 2021.
- O presidente informou a situação da disciplina de planejamento de controle da produção, que atualmente está sendo ofertada, porém nenhum aluno conseguiu se matricular na mesma, pois a disciplina Administração e empreendedorismo que é pré-requisito de Planejamento e controle da produção será finalizada apenas no dia 05/02/2021 que já é fora do prazo de matrícula. Devido a isso, para que nenhum aluno seja prejudicado o colegiado decidiu aceitar a matrícula destes alunos nesta disciplina após o dia 05/02/2021.
- O docente Vinícius Martins que leciona a disciplina de Cálculo IV sugeriu a integração das turmas de Civil e Controle: "Como estamos limitados a um encontro síncrono por semana para cada turma, o que proponho é fazer um onde apresentarei os conceitos para ambas as turmas simultaneamente, e outro onde explorarei exemplos e resolverei exercícios. Dessa forma é possível explorar mais o conteúdo, sem prejudicar os que só podem assistir a um encontro síncrono por semana (as aulas ficam gravadas de qualquer forma) e, formalmente, cada turma teria apenas um encontro síncrono por semana. Como os horários reservados para as aulas são em períodos opostos (um manhã e outro tarde), a turma ter um encontro em horário oposto não daria choque com outras disciplinas. "
- O colegiado concordou com o docente e se o colegiado de Engenharia Civil concordar, o docente poderá realizar a integração. Entretanto, se houver algum problema de horários e algum aluno for prejudicado, a disciplina retornará aos moldes de antes.
- Foram avaliados os pareceres dos docentes a respeito dos processos n° **23324.003610.2020-60** e n° **23324.003715.2020-19** Que solicitou o aproveitamento de estudos.
- Após a apresentação da análise do relator Fábio Araújo o colegiado concordou com todos os pareceres dos docentes, que em todos os casos aceitaram o pedido do discente com relação ao aproveitamento de estudos.

A reunião teve término às 16:30h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Gilvandro Vieira da Silva, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto, Francisco Igor Arraes Alves Rocha e Thaís Emanuelle da Silva Arrais (discente)

Documento assinado eletronicamente por:

- **Gilvandro Vieira da Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 05/04/2021 14:29:25.
- **Thaís Emanuelle da Silva Arrais**, **ALUNO (202012240026) DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO - CAMPUS CAJAZEIRAS**, em 11/02/2021 12:49:53.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 09/02/2021 12:57:32.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 09/02/2021 08:29:46.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 08/02/2021 13:03:11.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 06/02/2021 15:26:29.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 05/02/2021 13:13:49.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 05/02/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 155139
Código de Autenticação: 7d1bd89ef5

ATA DA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
11/02/2021	14:00	16:30	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Convalidação dos planos instrucionais - Análise dos pareceres dos processos nº **23324.000400.2021-09, 23324.000399.2021-12, 23324.000607.2021-75, 23324.000738.2021-52 e 23324.000663.2021-18.**

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás quatorze horas do dia onze de Fevereiro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- A reunião se iniciou com o Presidente informando que o colegiado precisaria convalidar os planos instrucionais que foram aprovados na reunião da subcomissão do dia vinte e seis de Janeiro de dois mil e vinte e um.
- **Após a fala do presidente todos os membros foram a favor da convalidação dos planos instrucionais aprovados na reunião da subcomissão.**

- Antes de cada relator informar sobre os pareceres dos professores, o presidente informou que várias disciplinas não foram aceitas devido ao item e do art. 13 das normas didáticas dos cursos superiores que afirma que um dos critérios a ser analisado é a "**correspondência de no mínimo 90% da carga horária exigida**", portanto em vários casos disciplinas já cursadas em outras instituições tinham carga horária de 60h enquanto que no IFPB a disciplina em questão tem 67h o que é equivalente a 89,5% da carga horária. Após um longo debate entre os membros foi decidido por maioria de votos que para esses casos os pareceres seriam negados e que **será feita uma consulta ao CEPE a respeito desta decisão**. Devido a isso, os pareceres dos docentes que foram favoráveis mas que não cumpriram o que é descrito no item citado anteriormente foram indeferidos pelo colegiado.
- Portanto, após a análise, o resultado dos pedidos de aproveitamento estão dispostos a seguir:

Processo 23324.000400.2021-09			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo I	Fábio	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a

			89,55% da carga horária mínima exigida
Desenho técnico I	Fábio	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Algoritmos e lógica de programação	Fábio	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Cálculo II	Fábio	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Desenho técnico II	Fábio	Não favorável	Não favorável
Física geral I	Fábio	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Química aplicada à engenharia	Fábio	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Física Geral Eletromagnetismo	Jailton	Não favorável	Não favorável
Probabilidade e estatística	Jailton	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Tecnologia dos materiais	Jailton	Não favorável	Não favorável
Metodologia científica	Fábio	Favorável	Favorável

Processo n° 23324.000399.2021-12			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo I	Martiliano	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da

			carga horária exigida
Desenho técnico I	Martiliano	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Algoritmos e lógica de programação	Martiliano	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Cálculo II	Martiliano	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Desenho técnico II	Martiliano	Não favorável	Não favorável
Física geral I	Martiliano	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Química aplicada à engenharia	Martiliano	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Física Geral Eletromagnetismo	Jailton	Não favorável	Não favorável
Probabilidade e estatística	Jailton	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Tecnologia dos materiais	Jailton	Não favorável	Não favorável
Metodologia científica	Martiliano	Favorável	Favorável

Processo n° 23324.000607.2021-75			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo I	Gilvandro	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida

Desenho técnico I	Gilvandro	Favorável	Favorável
Cálculo vetorial e geometria analítica	Gilvandro	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Ciências do ambiente	Gilvandro	Favorável	Favorável
Int. a sociologia e antropologia	Gilvandro	Não Favorável	Não Favorável
Português instrumental	Gilvandro	Favorável	Favorável
Álgebra Linear	Igor	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Cálculo II	Igor	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Desenho técnico II	Igor	Não favorável	Não favorável
Ética e cidadania	Igor	Não favorável	Não favorável
Física geral I	Igor	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Química aplicada à engenharia	Igor	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Adm. e empreeendedorismo	Gilvandro	Favorável	Favorável
Cálculo III	Gilvandro	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Engenharia econômica	Gilvandro	Não favorável	Não favorável
Probabilidade estatística	Gilvandro	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde

			apenas a 89,55% da carga horária exigida
Tecnologia dos materiais	Gilvandro	Não favorável	Não favorável
Cálculo IV	Igor	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
E.D.O	Igor	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Planejamento e controle da produção	Igor	Favorável	Favorável
Segurança do trabalho	Igor	Favorável	Favorável

Processo n° 23324.000738.2021-52			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Interação humano computador	Jailton	Favorável	Favorável

Processo n° 23324.000663.2021-18			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo I	Tavares	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Desenho técnico I	Tavares	Favorável	Favorável
Cálculo vetorial	Tavares	Não favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária exigida
Ciências do ambiente	Tavares	Favorável	Favorável
Int. a sociologia e	Tavares	Faltou documentação	Faltou documentação

antropologia			
Português instrumental	Tavares	Favorável	Favorável
Int. a engenharia de controle e automação	Tavares	Não favorável	Não favorável

Obs. Os pedidos de aproveitamento de estudos referentes as disciplinas que ainda não estão sendo ofertadas, não foram avaliadas, conforme foi definido na consulta sobre caso omisso no regimento didático dos cursos superiores em consulta a CEPE a partir do processo n° **23324.002778.2020-58**. Neste caso os alunos interessados deverão realizar o pedido de aproveitamento dentro do prazo estabelecido no calendário acadêmico em período anterior a oferta.

A reunião teve término às 16:30h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Gilvandro Vieira da Silva, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto, Francisco Igor Arraes Alves Rocha e Jailton Ferreira Moreira.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jailton Ferreira Moreira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 18/02/2021 16:40:23.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 12/02/2021 20:31:27.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 12/02/2021 12:05:23.
- **Gilvandro Vieira da Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 11/02/2021 23:12:02.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 11/02/2021 20:46:51.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 11/02/2021 20:42:05.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 11/02/2021 20:11:43.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 11/02/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 157003
Código de Autenticação: d2b7ce9530

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
08/03/2021	14:30	16:30	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Análise dos pareceres dos processos n° **23324.000907.2021-54, 23324.000953.2021-53.**

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás quatorze horas e trinta minutos do dia oito de Março de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- A reunião se iniciou com o Presidente pedindo para que cada relator apresentasse a sua análise ao colegiado, levando em consideração o que ficou definido na reunião do colegiado do dia 11/02/2021 a respeito do item "e" do art. 13 das normas didáticas dos cursos superiores que afirma que um dos critérios a ser analisado é a "**correspondência de no mínimo 90% da carga horária exigida**", portanto em vários casos, disciplinas já cursadas em outras instituições tinham carga horária de 60h enquanto que no IFPB a disciplina em questão tem 67h o que é equivalente a 89,5% da carga horária. Na reunião em questão, o colegiado decidiu em ser **não** favorável ao aproveitamento e que **será feita uma consulta ao CEPE a respeito desta decisão**.
- Após isso cada relator que foi definido anteriormente apresentou os pareceres dos docentes ao colegiado.
- Os pareceres que estavam sobre a responsabilidade dos relatores faltosos foram apresentados na reunião pelo presidente e foram analisados por todos os membros, ficando o presidente do colegiado como relator de tais disciplinas.
- No processo n° 23324.000907.2021-54 o docente solicitou o aproveitamento de disciplinas que ainda não estão ofertadas e consequentemente não tem um docente responsável para fornecer o parecer. Neste caso foi seguido a orientação da consulta sobre caso omisso no regimento didático dos cursos superiores em consulta a CEPE a partir do processo n° **23324.002778.2020-58**. Neste caso os alunos interessados deverão realizar o pedido de aproveitamento dentro do prazo estabelecido no calendário acadêmico em período anterior a oferta.
- Após apresentação dos pareceres o resultado dos pedidos de aproveitamento estão apresentados a seguir:

Processo n° 23324.000953.2021-53			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo I	Edleusom	Não Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Desenho técnico I	Edleusom	Não Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Cálculo vetorial e geometria analítica	Edleusom	Não Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Ciências do ambiente	Edleusom	Favorável	Favorável
Português instrumental	Edleusom	Favorável	Favorável
Algoritmos e lógica de programação	Edleusom	Não Favorável	Não favorável
Cálculo II	Edleusom	Não Favorável	Não favorável
Química aplicada à engenharia	Edleusom	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Física Geral I	Edleusom	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Probabilidade e estatística	Edleusom	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida

Processo n° 23324.000907.2021-54			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Sociologia e antropologia	Fábio	Não favorável	Não favorável
Álgebra linear	Fábio	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Algoritmos e lógica de programação	Fábio	Não favorável	Não favorável
Cálculo II	Fábio	Favorável	Favorável
Desenho técnico II	Fábio	Não favorável	Não favorável
Física Geral I	Edleusom	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Química aplicada a engenharia	Edleusom	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Administração e empreendedorismo	Edleusom	Favorável	Favorável
Cálculo diferencial e integral III	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
E.D.O.	Martiliano	Não Favorável	Não Favorável
Mecânica geral	Martiliano	Favorável	Favorável
Metodologia científica	Martiliano	Favorável	Favorável
Planejamento e controle da produção	Martiliano	Favorável	Favorável

Segurança do trabalho	Martiliano	Favorável	Favorável
Eng. Econômica e análise de investimentos	Tavares	Não Favorável	Não Favorável
Física geral eletromagnetismo	Tavares	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Probabilidade e estatística	Tavares	Favorável	Não favorável. A disciplina corresponde apenas a 89,55% da carga horária mínima exigida
Tecnologia dos materiais	Tavares	Não Favorável (faltou o plano da disciplina)	Não Favorável
Cálculo diferencial e integral IV	Tavares	Favorável	Favorável

A reunião teve término às 16:30h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto e Thaís Emanuelle da Silva Arrais (discente).

Documento assinado eletronicamente por:

- **Thaís Emanuelle da Silva Arrais**, **ALUNO (202012240026) DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO - CAMPUS CAJAZEIRAS**, em 11/03/2021 18:30:46.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 11/03/2021 08:26:00.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 10/03/2021 15:26:46.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 10/03/2021 13:47:20.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 10/03/2021 13:18:42.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 10/03/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 164712
Código de Autenticação: b18a62436d

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
06/04/2021	14:00	16:30	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Avaliação dos processos n° 23324.001506.2021-11, n° 23324.001355.2021-00 e n° 23324.001409.2021-29. - Apresentação da minuta técnica da DDE sobre o oferecimento de disciplinas práticas no formato EAD. - Definição da oferta de disciplinas do período 2021.1 - Definição da presidência da subcomissão do curso de engenharia de controle e automação para o período 2021.1 - Definição da avaliação do processo n° 233247.001438.2021-91

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás quatorze horas do dia seis de Abril de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- A reunião se iniciou com o Presidente do Colegiado apresentando o e-mail que recebeu da direção de ensino como resposta do CEPE a respeito do processo de aproveitamento de disciplinas analisados nas reuniões anteriores. Após a apresentação do e-mail, os membros do colegiado discutiram sobre o assunto e cada membro deu sua opinião pessoal. Por fim foi feita uma votação e ficou decidido consultar o CEPE em busca de uma resposta oficial.

- O presidente apresentou os processos ao colegiado, onde o mesmo citou as justificativas dos alunos para pedido de trancamento de curso/disciplinas, e ficou decidido que os processos n°23324.001506.2021-11, n°23324.001409.2021-21 e n° 23324.001355.2021-00 seriam deferidos.

- Foi apresentada a nota técnica 1/2021 da direção de ensino do campus Cajazeiras a respeito das "orientações acerca da execução das disciplinas práticas no formato AENP" após a leitura da nota técnica, iniciou-se um debate a respeito das disciplinas que serão ofertadas no período 2021.1. após debate entre os membros, o colegiado decidiu em ofertar todas as disciplinas do primeiro ao quinto período do curso no formato AENP, com exceção apenas das disciplinas de Desenho técnico I e II, que deverão ter seus docentes responsáveis consultados antes dessa definição.

- Desse modo, o colegiado decidiu que as disciplinas que serão ofertadas no período 2021.1 serão:

Ciências do ambiente
Português Instrumental
Cálculo diferencial e Integral I
Cálculo vetorial e geometria analítica
Desenho técnico I – **A consultar o docente**
Introdução a Engenharia de Controle e Automação
Introdução a Sociologia e Antropologia
Algoritmos e lógica de programação
Química aplicada a Engenharia
Física Geral I
Ética e Cidadania
Desenho técnico II – **A consultar o docente**
Cálculo diferencial e Integral II
Álgebra Linear
Programação orientada a objetos
Tecnologia dos materiais
Probabilidade e Estatística
Cálculo Diferencial e Integral III
Física Geral Eletromagnetismo
Administração e Empreendedorismo
Engenharia Econômica e Análise de Investimentos
Análise de sinais e sistemas
Metodologia científica
Planejamento e controle da produção
Mecânica Geral

Segurança do trabalho
Equações diferenciais ordinárias
Cálculo diferencial e integral IV
Cálculo numérico
Circuitos elétricos I
Eletrônica I
Mecânica dos fluidos
Redes de computadores
Resistência dos materiais
Laboratório de circuitos elétricos
Laboratório de eletrônica

- O coordenador consultou os membros do colegiado a respeito da presidência da subcomissão do curso para o período 2021.1, porém nenhum membro do colegiado se dispôs a ser o presidente da subcomissão em questão.
- O processo n° 233247.001438.2021-91 referente ao pedido de aproveitamento de estudos foi solicitado fora do prazo previsto no calendário acadêmico do campus, porém, como o pedido foi realizado antes do prazo, o colegiado entendeu que o pedido deverá ser deferido e o processo deverá ser analisado.

A reunião teve término às 16:30h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto, Gilvandro Vieira da Silva, Francisco Igor Arraes Alves Rocha e Jailton Ferreira Moreira.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jailton Ferreira Moreira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 09/06/2021 15:51:20.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 13/04/2021 14:08:13.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 12/04/2021 00:16:11.
- **Gilvandro Vieira da Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 08/04/2021 15:37:34.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 08/04/2021 14:31:10.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 08/04/2021 13:27:35.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 08/04/2021 13:23:19.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 07/04/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 172775
Código de Autenticação: 89cc430178

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
10/06/2021	14:00	16:00	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Análise do processo n° **23324.001438.2021-91** e n° **23324.001829.2021-13** - Resposta do CEPE a respeito do caso omisso n° **23324.001731.2021-58**

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás quatorze horas do dia dez de junho de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- A reunião se iniciou com o Presidente do Colegiado apresentando a resposta do CEPE com relação a consulta realizada no processo n° **23324.001731.2021-58,** que trata sobre o art. 13 das normas didáticas dos cursos superiores que afirma que um dos critérios a ser analisado é a "**correspondência de no mínimo 90% da carga horária exigida**", portanto nos processos de aproveitamento de estudos n° 23324.000400.2021-09, 23324.000399.2021-12, 23324.000607.2021-75, 23324.000663.2021-18, 23324.000953.2021-53 e 23324.000907.2021-54 os discentes requerentes cursaram em outras instituições disciplinas que tinham carga horária de 60h enquanto que no IFPB a disciplina em questão tem 67h o que é equivalente a 89,5% da carga horária.
- O presidente apresentou todo o processo aos membros juntamente com o **DESPACHO 11/2021 - CEPE/DAAOC/REITORIA/IFPB** que remete sobre o parecer da Diretoria de Educação Superior - DES que afirma que "O CEPE devolva o processo em tela ao campus de sua origem a fim de que a autonomia local dos campi seja respeitada de forma efetiva".
- Após a leitura do processo, os membros entenderam que o parecer do CEPE dava autonomia para que o colegiado decidisse sobre o que fazer nessa situação. Desse modo, foi realizada uma votação e por unanimidade foi decidido que os alunos que tiveram o pedido de aproveitamento indeferido devido a carga horária de 89,54%, deveriam ter o seu aproveitamento aceito se o docente que analisou o seu pedido deu o parecer favorável com relação aos demais itens do Art. 13 do ANEXO 02 da Resolução nº 03B, de 05 de março de 2009 do regimento didático dos cursos superiores do IFPB.
- O colegiado decidiu que os alunos não precisariam entrar com um novo processo pedido o aproveitamento, pois os processos n° 23324.000400.2021-09, 23324.000399.2021-12, 23324.000607.2021-75, 23324.000663.2021-18, 23324.000953.2021-53 e 23324.000907.2021-54 ainda estão de posse da coordenação e que o aproveitamento ainda poderia ser utilizado levando em conta os pareceres já obtidos.

- Após isso, foi dado início no próximo ponto de pauta que trata da avaliação do pedido de aproveitamento de estudos de dois discentes, após a apresentação e análise dos pareceres, os resultados foram:

Processo n° 23324.001438.2021-91			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo Numérico	Edleusom	Favorável	Favorável
Circuitos elétricos I	Edleusom	Favorável	Favorável
Eletrônica I	Edleusom	Favorável	Favorável
Redes de computadores	Edleusom	Favorável	Favorável
Resistência dos materiais	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Laboratório de circuitos elétricos	Edleusom	Favorável	Favorável
Laboratório de eletrônica	Edleusom	Favorável	Favorável

Processo n° 23324.001829.2021-13			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Cálculo Diferencial e Integral I	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Física geral I	Edleusom	Favorável	Favorável
Cálculo Diferencial e Integral III	Edleusom	Favorável	Favorável
Tecnologia dos materiais	Edleusom	Não Favorável	Favorável
Equações diferenciais ordinárias	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Resistência dos materiais	Edleusom	Favorável	Favorável

A reunião teve término às 16:00h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto, Gilvandro Vieira da Silva, Francisco Igor Arraes Alves Rocha, Jailton Ferreira Moreira e Thaís Emanuelle da Silva Arraes (discente).

Documento assinado eletronicamente por:

- **Thaís Emanuelle da Silva Arrais**, **ALUNO (202012240026) DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO - CAMPUS CAJAZEIRAS**, em 07/07/2021 18:04:55.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 06/07/2021 06:39:57.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 24/06/2021 14:59:59.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 23/06/2021 05:32:36.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 22/06/2021 18:24:57.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 22/06/2021 13:11:07.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 22/06/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 199989
Código de Autenticação: 59724e85f0

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
17/08/2021	14:00	15:00	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Definição da oferta de disciplinas do período 2021.2 - Avaliação dos processos n° 23324.002451.2021-67, n° 23324.002450.2021-12 n° 23324.002698.2021-83, n° 23324.002212.2021-15, n° 23324.003605.2021-38 e n° 23324.003635.2021-44

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás quatorze horas do dia dezessete de Agosto de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- A reunião se iniciou com o Presidente do Colegiado informando que as disciplinas que serão ofertadas deverão ter previsão de oferta no formato 100% não presencial.
- Após debate entre os membros, o colegiado decidiu em ofertar todas as disciplinas do primeiro ao sexto período do curso no formato AENP, além de quatro disciplinas optativas.
- Desse modo, o colegiado decidiu que as disciplinas que serão ofertadas no período 2021.2 serão:

Ciências do ambiente
Português Instrumental
Cálculo diferencial e Integral I
Cálculo vetorial e geometria analítica
Desenho técnico I
Introdução a Engenharia de Controle e Automação
Introdução a Sociologia e Antropologia
Algoritmos e lógica de programação

Química aplicada a Engenharia
Física Geral I
Ética e Cidadania
Desenho técnico II
Cálculo diferencial e Integral II
Álgebra Linear
Programação orientada a objetos
Tecnologia dos materiais
Probabilidade e Estatística
Cálculo Diferencial e Integral III
Física Geral Eletromagnetismo
Administração e Empreendedorismo
Engenharia Econômica e Análise de Investimentos
Análise de sinais e sistemas
Metodologia científica
Planejamento e controle da produção
Mecânica Geral
Segurança do trabalho
Equações diferenciais ordinárias
Cálculo diferencial e integral IV
Cálculo numérico
Circuitos elétricos I
Eletrônica I
Mecânica dos fluidos
Redes de computadores

Resistência dos materiais
Laboratório de circuitos elétricos
Laboratório de eletrônica
Circuitos elétricos II
Eletrônica II
Mecânica dos sólidos
Sistemas digitais
Termodinâmica aplicada
Laboratório de sistemas digitais
Cinemática e dinâmica
Libras - Optativa
Interação Humano-computador - Optativa
Processos de desenvolvimento de software - Optativa
Gerência de projetos de Software - Optativa

- O presidente apresentou os pareceres dos docentes referente aos processos listados a seguir, em seguida o colegiado analisou os pareceres de aproveitamento dos docentes responsáveis. O resultado do pedido está listado a seguir:

Processo n° 23324.002451.2021-67			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Desenho técnico II	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Física Geral eletromagnetismo	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Mecânica dos Fluidos	Edleusom	Favorável	Favorável
Mecânica Geral	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Segurança do trabalho	Edleusom	Favorável	Favorável
Tecnologia dos	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável

materiais			

Processo n° 23324.002450.2021-12			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Desenho técnico II	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Física Geral eletromagnetismo	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Mecânica dos Fluidos	Edleusom	Favorável	Favorável
Mecânica Geral	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável
Segurança do trabalho	Edleusom	Favorável	Favorável
Tecnologia dos materiais	Edleusom	Não Favorável	Não Favorável

Processo n° 23324.002698.2021-83			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Álgebra Linear	Edleusom	Favorável	Favorável
Cálculo diferencial e Integral II	Edleusom	Favorável	Favorável
Física I	Edleusom	Favorável	Favorável

Processo n° 23324.002212.2021-15			
Disciplina	**Relator**	**Parecer Docente**	**Parecer do colegiado**
Gerência de projetos de software	Edleusom	Favorável	Favorável

Os pedidos de disciplinas que não estão sendo ofertadas não foram avaliadas de acordo com o parecer **PARECER 51/2020 - CEPE/DAAOC/REITORIA/IFPB.**

Os processos

Os processos n° 23324.003605.2021-38 e n° 23324.003635.2021-44 que solicitam o trancamento de

curso fora do prazo foram **deferidos** pelo colegiado.

A reunião teve término às 15:00h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto, Gilvandro Vieira da Silva e Francisco Igor Arraes Alves Rocha.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 14/09/2021 15:43:49.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 06/09/2021 10:51:01.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 05/09/2021 15:51:54.
- **Gilvandro Vieira da Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 02/09/2021 20:28:55.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 02/09/2021 18:13:06.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 02/09/2021 16:32:29.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 19/08/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 214966
Código de Autenticação: 9862efb460

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local
27/08/2021	13:00	14:00	Google Meet (on-line)

2. PAUTA:

Item
- Avaliação de aluno sujeito a cancelamento de matrícula. - Avaliação do processo 23324.003840.2021-18

3. DISCUSSÃO DA PAUTA E DECISÕES TOMADAS

Ás treza horas do dia vinte e sete de Setembro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação.

- *A reunião se iniciou com o Presidente mostrando o processo n° 23324.003840.2021-18, que solicita trancamento do curso devido ao fato de não ter se adaptado ao ensino a distância e á sua condição financeira e mental, o mesmo precisou começar a trabalhar mas pretende voltar ao curso assim que possível. foi informado por um dos membros do colegiado que do ponto de vista operacional o aluno irá trancar agora e reabrir já na semana seguinte, que era necessário entrar em contato com o mesmo para avisá-lo sobre isso. O presidente do colegiado destacou que esse tipo de processo está sendo cada vez mais solicitado, e que é preciso investigar o motivo de tantos cancelamentos e trancamentos.*
- Logo após, o presidente apresentou o outro ponto de pauta, que foi o e-mail enviado pelo Controle Acadêmico sobre o aluno matrícula 20212240041, que fez matrícula para 2021.1 de forma condicional a apresentar o certificado e histórico de conclusão de ensino médio até 30/06/2021, conforme resolução 52/2021, porém o aluno ainda não apresentou a documentação necessária ainda. A resolução citada acima prevê cancelamento de matrícula em caso de descumprimento do prazo. Juntamente ao e-mail foram anexados os termos assinados no ato da matrícula. *Um dos membros opinou que essa questão não é uma discussão do colegiado e sim da Direção de ensino, que uma alternativa seria entrar em contato com aluno e depois enchaminhar para a DDE e CCA. Após isso, todos os presentes foram de acordo com a sugestaão, sendo essa a decisão do colegiado.*

A reunião teve término às 14:00h.

4. ATA DE PRESENÇA:

Edleusom Saraiva da Silva (presidente), Fábio Araújo de Lima, Martiliano Soares Filho, José Tavares de Luna Neto e

Jailton Ferreira Moreira.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jailton Ferreira Moreira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 01/10/2021 14:45:42.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 01/10/2021 10:36:32.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 30/09/2021 22:32:36.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 30/09/2021 20:51:55.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 30/09/2021 16:05:19.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 30/09/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 225489
Código de Autenticação: f1ff1ef535

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
CURSO SUPERIOR DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO - CAMPUS CAJAZEIRAS

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local *(em caso de registro fotográfico da Reunião, indexar URL pública da imagem)*
13/10/2021	14:31	15:51	*google meet* (meet.google.com/xvp-vamy-hfx)

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	*Proposta de divisão de disciplinas práticas em módulos.*

3. PROCEDIMENTO DE ABERTURA:

Ás quatorze horas e trinta e um minutos do dia treze de outubro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do Curso de Engenharia de Controle e Automação. Reuniram-se de forma remota, através da plataforma de comunicação Meet, desenvolvida pela Google, participando os seguintes membros: Professores Edleusom Saraiva da Silva, Fabio Araújo de Lima, Franciso Igor Arraes Alves rocha, Jailton Ferreira Moreira, Martiliano Soares Filho, o pedagogo Gilvandro Vieira da Silva, além do Professor José Tavares de Luna Neto. A representante dos discentes, Thais Emanuelle da Silva Arráes não se fez presente. O coordenador do curso *reunião teve início com o Presidente, informou da mudança que aconteceu na Coordenação, em seguida foi passada a palavra. Edleusom explicou que a DDE sugeriu que todas as disciplinas práticas fossem divididas em módulos, mas, após conversar com o Presidente, foi analisado o fato de que ficaria muito sobrecarregado, e foi decidido sugerir ao colegiado a seguinte proposta: as disciplinas ofertadas totalmente teórica permancem em regime contínuo e as disciplinas de laboratórios ou totalmente práticas sejam divididas em blocos, e que essas práticas sejam realizadas mais a frente. O Professor Francisco Igor destacou o fato de que os alunos do campus dependem de outras instituições para se locomoverem até o IFPB. O Professor José Tavares mostrou uma planilha com as disciplinas e quantidade de horas de atividades remotas e práticas de cada uma. Gilvandro informou que não consegue compreender algumas coisas, tendo em vista que a pandemia é imprevisível e que o espaço dos laboratórios não vão comportar todos os alunos, para ele, a melhor solução seria as aulas permanecerem remotas. Francisco Igor concordou e acrescentou que colocar o pessoal em sala de aula seria colocá-los em risco. Edleusom disse que essa decisão seria uma forma de ir definindo para que quando as aulas voltem já estejam tudo planejado, porém, o mesmo acredita que as aulas só voltam em fevereiro, e não em dezembro como propôs a Direção. Jailton acredita que é necessário ter esse planejamento em mãos. Gilvandro opinou, para ele, planejar o retorno as aulas com o vírus ativo não tem lógica e sugeriu que as aulas permaneçam remotas até o vírus acabar. Edleusom ressaltou que essa decisão não é do colegiado, a única proposta é decidir se as disciplinas com práticas serão colocados em blocos mais para frente ou não. Foi então colocado em votação. Prosposta 1: Planejamento das disciplinas teóricas permanecerem contínuas e as disciplinas de laboratórios ou totalmente práticas serem iniciadas modular, precisamente no segundo bloco, previsão em 31 de janeiro de 2022. Proposta 2: Ofertar totalmente remota de forma contínua, até que seja declarado pelas autoridades sanitátias que o vírus foi debelado. Edleusom Saraiva, Martiliano Soares, Fábio Araújo e Jailton Ferreira votaram na proposta 1. Gilvandro Vieira e Francisco Igor votaram na proposta 2. Sendo assim aprovado a proposta. Por fim, eu, José Tavares de Luna Neto, coordenador do Curso Bacharelado em Engenharia Controle e automação, IFPB, Campus Cajazeiras, agradecendo a participação dei por encerrada a reunião e às quinze horas e ciquenta e um minutos, nada mais havendo a tratar, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos demais membros.*

4. SUBSCREVEM:

Edleuson Saraiva da Silva;

Fabio Araújo de Lima;

Francisco Igor Arraes Alves Rocha;

Jailton Ferreira Moura;

Martiliano Soares Filho;

Gilvandro Vieira da Silva.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jailton Ferreira Moreira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 22/10/2021 18:58:03.
- **Gilvandro Vieira da Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 18/10/2021 19:18:56.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 18/10/2021 12:27:19.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 18/10/2021 09:50:18.
- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 18/10/2021 06:40:36.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 16/10/2021 07:25:17.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 15/10/2021 17:16:59.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 15/10/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 229170
Código de Autenticação: e7f26db066

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local *(em caso de registro fotográfico da Reunião, indexar URL pública da imagem)*
29/10/2021	15:41	18:20	*Google Meet (on-line):* meet.google.com/fsf-wnpt-hkk

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	*Análise de aproveitamento de estudos*

3. PROCEDIMENTO DE ABERTURA:

Ás quinze horas e quarenta e um minutos do dia vinte e nove de outubro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação *Reuniram-se de forma remota, através da plataforma de comunicação Meet, desenvolvida pelo Google, participando os seguintes membros: Professores Edleusom Saraiva da Silva, Fabio Araújo de Lima, Franciso Igor Arraes Alves rocha, Jailton Ferreira Moreira, Martiliano Soares Filho, além do Professor José Tavares de Luna Neto.* A reunião teve início com o Presidente, Professor José Tavares, explicando sobre a nova ferramenta do Suap que permite que o aluno solicite aproveitamento das disciplinas sem precisar abrir processo, apenas anexando a documentação, onde a mesma é analisada pela DDE e em seguida encaminhada ao professor que irá deferir ou não o pedido, por fim, os resultados passam pelo colegiado para deliberação final. *Aluno Raphael Maciel : O Presidente apresentou a documentação e situação do aluno. Jailton questionou sobre como seria alterado no sistema, caso a coordenação tenha opinião contrária ao professor, o Presidente informou que é possível fazer essa alteração manualmente. Edleusom explicou que o aluno pediu aproveitamento semestre passado, mas só foi realizado no final do período devido a reunião de divisão de disciplinas, então a DDE pediu para aguardar, a resposta só veio agora informando que a forma de avaliação seria a mesma. Edleusom também sugeriu que as disciplinas que foram deferidas permaneçam, e apenas as indeferidas sejam analisadas. Todos os membros concordaram. Aluno Francisco Felinto: A disciplina de Cálculo diferencial e integral I está constando duas vezes, pois na primeira solicitação que foi indeferida a documentação não estava de acordo com o histórico, e como não tem como o aluno alterar, ele solicitou novamente. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Aluno Pedro Lucas Sales: A disciplina Ética e cidadania foi indeferida pois a ementa apresentada não corresponde a 75% da disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Termodinâmica aplicada foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Cálculo diferencial e integral 2 foi indeferida pois a ementa foi utilizada na disciplina de Cáculo diferencial e integral 1. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Tecnologia dos materiais foi indeferida pois a ementa foi utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Introdução á sociologia e antropologia materiais foi indeferida pois a ementa foi utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Ciências do ambiente foi indeferida pois não corresponde a ementa e a carga horária da disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Física geral I foi indeferida pois faltou anexar conteúdo . Aluno abriu nova solicitação e agora está aguradando posicionamento do professor. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Metodologia Científica foi indeferida pois a nota não confere com histórico. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Cálculo vetorial e geometria analítica foi indeferida pois a ementa foi utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Mecânica geral foi indeferida pois a ementa não corresponde a 75% do conteúdo da disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Aluna Nádia Camila de Souza: A disciplina Ciências do ambiente foi indeferida pois a disciplina não corresponde a ementa apresentada. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Planejamento e controle da produção foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Tecnologia dos materiais produção foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Termodinâmica aplicada produção foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra*

concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Eletrônica II foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Circuitos elétricos 2 foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Laboratório de sistemas digitais foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Sistemas digitais foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Laboratório de eletrônica foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Eletrônica 1 foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Laboratório de circuitos elétricos foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Circuitos elétricos I foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Equações diferenciais ordinárias foi indeferida pois pré requisito da disciplina não se encontra concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Desenho técnico 1 foi indeferida pois a ementa anexada é referente a disciplina de desenho aplicado a automação, sendo que a mesma não consta em histórico. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Cálculo diferencial e integral 2 foi indeferida pois a ementa já sendo utilizada para análise em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Aluno José Ramon Nunes: Disciplina Ciências do ambiente foi indeferida pois não atendeu ao requisito ementa apresentada. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Equações diferenciais ordinárias foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Planejamento e controle da produção foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Metedologia cientíca foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Aluno Mateus Felix da Silva : Desenho técnico 2 foi indeferida pois a ementa já está sendo utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Sistemas digitais foi indeferido pois foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Cálculo vetorial e geometria analitica foi indeferida pois a ementa não corresponde a 75% da disciplina.Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Máquinas elétricas foi indeferida pois a disciplina só será ofertada no 7° período. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Laboratório de circuitos elétricos foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Tecnologia dos materiais foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Equações diferenciais ordinárias foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Álgebra linear foi indeferida pois a ementa está sendo utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Aluno Elias Felipe Silva: Desenho técnico 2 foi indeferida pois a ementa está sendo utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Cálculo vetorial e geometria analítica foi indeferida pois a ementa não corresponde a 75% do conteúdo. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Máquinas elétricas foi indeferida pois a disciplina só será ofertada no 7° período. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Sistemas digitais foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Laboratório de eletrônica foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Laboratório de circuitos elétricos foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Eletrônica I foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Circuitos elétricos I foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Tecnologia dos materiais foi indeferida pois a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Equações diferenciais ordinárias foi indeferida pois a pré requisito que antecede a pré requisito não foi concluída. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Algebra linear foi indeferida pois a ementa está sendo utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Aluna Anne Kelly de Souza: Cálculo diferencial e integral 2 foi indeferida pois a ementa não corresponde a 75% da disciplina. O presidente informou que a aluna enviou uma justificativa e uma tabela comparando as ementas, pedindo reavaliação. Fábio sugeriu que esse posicionamento da aluna seja encaminhada ao professor para que ele reavalie. Todos os membros concordaram com a sugestão. Mecânica dos sólidos foi indeferida pois cinco dos oito tópicos da ementa da disciplina não são abordados na ementa apresentada. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Equações diferenciais ordinárias foi indeferida pois a ementa não apresenta equivalência de conteúdos. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Calcúlo diferencial e integral 4 foi indeferida pois a ementa está sendo utilizada em outra disciplina. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Introdução a sociologia e antropologia foi indeferida pois faltou anexar ementa. A aluna justificou que como houve mudança no PPC, a sua antiga faculdade não forneceu a ementa. Igor sugeriu enviar a justificativa ao professor para reavaliar. Todos os membros foram favoráveis á decisão do professor. Por fim, eu, José Tavares de Luna Neto, coordenador do Curso Bacharelado em Engenharia Controle e automação, IFPB, Campus Cajazeiras, agradecendo a participação dei por encerrada a reunião e às dezoito horas e vinte minutos, nada mais havendo a tratar, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos demais membros.

SUBSCREVEM:

Edleuson Saraiva da Silva; edleusom.silva@ifpb.edu.br

Fabio Araújo de Lima; fabio.lima@ifpb.edu.br

Francisco Igor Arraes Alves Rocha; francisco.rocha@ifpb.edu.br

Jailton Ferreira Moura; jailton.moreira@ifpb.edu.br

José Tavares de Luna Neto; jose.luna@ifpb.edu.br

Martiliano Soares Filho; martiliano.soares@ifpb.edu.br

Documento assinado eletronicamente por:

- **Martiliano Soares Filho**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 24/11/2021 19:53:24.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 22/11/2021 12:36:38.
- **Jailton Ferreira Moreira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 12/11/2021 17:19:33.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 11/11/2021 11:30:12.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 11/11/2021 10:42:53.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 11/11/2021 10:38:00.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 11/11/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 237309
Código de Autenticação: a3cb86e063

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local *(em caso de registro fotográfico da Reunião, indexar URL pública da imagem)*
12/11/2021	16:20	16:50	*Google Meet (on-line):* meet.google.com/pfz-ecka-nrz

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	*Análise dos processos 23324.004914.2021-25, 23324.004950.2021-99 e informes*

3. PROCEDIMENTO DE ABERTURA:

Ás dezesseis horas e vinte e um minutos do dia vinte e doze de novembro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação *Reuniram-se de forma remota, através da plataforma de comunicação Meet, desenvolvida pelo Google, participando os seguintes membros: Professores Edleusom Saraiva da Silva, Fabio Araújo de Lima, Franciso Igor Arraes Alves rocha, Jailton Ferreira Moreira, o pedagogo Gilvando Vieira da Silva, além do coordenador do curso, Professor José Tavares de Luna Neto. Ás dezesseis horas e vinte minutos* do dia doze de novembro de dois mil e vinte e um foi iniciada a reunião do colegiado do curso de engenharia de controle e automação. A reunião teve início com o Presidente, Sr José Tavares, informando sobre os dois processos de reintegração que serão analisados. Processo 23324.004914.2021-25 do aluno Guilherme Laurindo. Solicita reintegração de matrícula, tendo em vista que devido a pandemia, o mesmo, não estava com muito acesso a internet, pois está morando na zona rural. Foi apresentado o histórico do aluno, que consta matrícula cancelada devido a duas reprovações totais consecutivas. Edleusom opinou, para ele, seria difícil deliberar o pedido para esse semestre, sendo que 25% do curso já foi ministrado e o período de matrícula já passou. Gilvando informou que o aluno foi prejudicado pela pandemia e pela demora da análise do processo, também acredita que muitos professores não fizeram avaliação ainda, sugeriu falar com o aluno para saber as disciplina que ele deseja cursar e logo após falar com os professores. Jailton sugeriu que o aluno seja matriculado e os professores sejam informados da situação, agilizando o processo. Todos os membros foram favoráveis a proposta de Jailton. Processo 23324.004950.2021-99 do aluno João Moreira. Solicita reintegração de matrícula para o período 2022.1, o mesmo também informou que passou por problemas e acabou se ausentando do campus, o que consequentemente, colaborou com sua reprovação. Foi verificado que o aluno está com matrícula cancelada devido a duas reprovações totais consecutivas. Para Jailton e Fábio a situação é igual a anterior. Todos os membros foram favoráveis ao pedido do aluno. Jailton solicitou ao Presidente para que o representante de turma participe das reuniões, o Presidente informou que os alunos não estão querendo participar, mas que está falando com alguns discentes para que na próxima reunião já esteja resolvida essa questão. *Por fim, eu, José Tavares de Luna Neto, coordenador do Curso Bacharelado em Engenharia Controle e automação, IFPB, Campus Cajazeiras, agradecendo a participação dei por encerrada a reunião e às dezesseis horas e cinquenta minutos, nada mais havendo a tratar, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos membros participantes.*

SUBSCREVEM:

Edleuson Saraiva da Silva; edleusom.silva@ifpb.edu.br

Fabio Araújo de Lima; fabio.lima@ifpb.edu.br

Francisco Igor Arraes Alves Rocha; francisco.rocha@ifpb.edu.br

Gilvando Vieira da Silva; gilvandro@ifpb.edu.br

Jailton Ferreira Moura; jailton.moreira@ifpb.edu.br

José Tavares de Luna Neto; jose.luna@ifpb.edu.br

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jailton Ferreira Moreira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 30/11/2021 18:43:02.
- **Francisco Igor Arraes Alves Rocha**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 19/11/2021 10:59:04.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 18/11/2021 12:42:55.
- **Fabio Araujo de Lima**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 17/11/2021 16:19:35.
- **Gilvandro Vieira da Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 17/11/2021 16:06:55.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 17/11/2021 14:56:55.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 17/11/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 238665
Código de Autenticação: d9abf2b272

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
CURSO SUPERIOR DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO - CAMPUS CAJAZEIRAS

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local *(em caso de registro fotográfico da Reunião, indexar URL pública da imagem)*
21/12/2021	10:21	10:48	*Google Meet (on-line)*

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	*Deliberar reformulação do PPC.*

3. PROCEDIMENTO DE ABERTURA:

As dez horas e vinte e um minutos do vigésimo primeiro dia do mês de dezembro do ano dois mil e vinte e um, r*euniram-se de forma remota, através da plataforma de comunicação Meet, desenvolvida pela Google, os seguintes membros que compõem o Núcleo de* Docente Estruturante (NDE), sendo assim constituído: Os *Professores* Anrafel Silva Meira, Edleusom Saraiva da Silva, Francisco Mendes de Abreu, Joab Sobreira de Andrade, João Vitor de Queiroz Marques, Leonardo Pereira de Lucena Silva, Raphaell Maciel de Sousa *além do* Professor José Tavares de Luna Neto, presidente NDE. *O presidente iniciou explicando que é preciso agregar as novas diretrizes curriculares e também corrigir alguns erros do projeto pedagógico do curso, que foram observados na reunião do colegiado no dia 09 de dezembro. Professor Raphaell Maciel sugeriu que caso haja a reformulação, seria interessante consultar o mercado e mostrar a estrutura curricular, para que os alunos estejam preparados para a indústria quando concluir o curso. O presidente ressaltou que a comissão será composta pelos membros do colegiado, do NDE e também foi solicitado o apoio pedagógico. Em seguida, foi colocado em votação, e todos os membros foram favoráveis á reformulação. Raphaell também sugeriu criar um formulário para os alunos sobre o ensino, para que se possa ter uma visão ampla. Leonardo salientou que recentemente finalizou um formulário que fez para os egressos, e que em breve irá enviar para os membros da UNIND analisarem, acredita que isso pode contribuir com a reformulação.* Por fim, eu José Tavares de Luna Neto, agradecendo a participação dei por encerrada a reunião às dez horas e quarenta e oito minutos, nada mais havendo a tratar, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos membros participantes.

4. ATA DE PRESENÇA:

SUBSCREVEM:

- Anrafel Silva Meira anrafel.meira@ifpb.edu.br
- Edleusom Saraiva da Silva edleusom.silva@ifpb.edu.br
- Francisco Mendes de Abreu francisco.abreu@ifpb.edu.br
- Joab Sobreira de Andrade joab.andrade@ifpb.edu.br
- João Vitor de Queiroz Marques joao.marques@ifpb.edu.br
- José Tavares de Luna Neto jose.luna@ifpb.edu.br
- Leonardo Pereira de Lucena Silva lucena.leonardo@ifpb.edu.br
- Raphaell Maciel de Sousa raphaell.sousa@ifpb.edu.br

Documento assinado eletronicamente por:

- **Joao Vitor de Queiroz Marques**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 27/12/2021 20:07:46.
- **Raphaell Maciel de Sousa**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 27/12/2021 14:44:59.
- **Leonardo Pereira de Lucena Silva**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 27/12/2021 14:31:10.
- **Joab Sobreira de Andrade**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 25/12/2021 22:43:26.
- **Francisco Mendes de Abreu**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 23/12/2021 10:57:43.
- **Edleusom Saraiva da Silva**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 22/12/2021 20:52:57.
- **Anrafel Silva Meira**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 22/12/2021 17:32:59.
- **Jose Tavares de Luna Neto**, **COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CSBECA-CZ**, em 22/12/2021 16:09:00.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 22/12/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 250178
Código de Autenticação: 4283e56ad5