**TÍTULO EM PORTUGUÊS EM NEGRITO, CAIXA ALTA, CENTRALIZADO, FONTE TIMES NEW ROMAN 12, ESPAÇAMENTO SIMPLES**

 Coautor[[1]](#footnote-1); Coautor[[2]](#footnote-2); Coautor[[3]](#footnote-3); Coautor[[4]](#footnote-4); Orientador[[5]](#footnote-5)

INTRODUÇÃO

 O texto deverá estar justificado, parágrafo 1,25, espaçamento simples, letra Times New Roman, fonte 12. O resumo expandido deve conter até 5 páginas, desde a introdução até as considerações finais. Esse modelo já está na formatação. Portanto, basta substituir o texto para que seu artigo esteja dentro das normas do evento.

Nesse item, os autores devem situar o leitor no contexto do tema pesquisado, de modo sucinto, oferecendo uma visão global do estudo realizado, esclarecendo: as delimitações estabelecidas na abordagem do assunto, o problema, as hipóteses (*quando houver*), os objetivos e justificativa que levaram o autor a tal investigação, investigações anteriores sobre o tema, em que vai se fundamentar para discutir o tema, qual a metodologia utilizada no trabalho e a contribuição desse artigo acerca do tema abordado.

MATERIAL E MÉTODOS

 Neste item, dizer qual a natureza da pesquisa (*qualitativa, quantitativa ou quali-quantitativa*), qual sua tipologia (ou seja, se etnográfica, experimental, estudo de caso, etc.), o campo de pesquisa (*a qual área da ciência o tema pertence*) e os sujeitos, (*quando tal elementos estiver presente*), quais instrumentos utilizados e qual o procedimento.

RESULTADOS E DISCUSSÕES

 Descrever os dados obtidos e principais resultados. Relacionar os dados obtidos e as “hipóteses” de pesquisa. Apresentar dados inesperados ou que acha interessante destacar. Interpretar os resultados e discuti-los, tendo como base a fundamentação teórica.

Esse item pode conter: gráficos, figuras, tabelas ou fotos. Todos esses elementos devem estar enumerados e identificados, contendo a fonte. Os dados de identificação devem estar acima da figura, em Times New Roman, tamanho 10, centralizado. Caso a fonte seja dos autores, colocar: Fonte Própria como mostram as imagens abaixo.

|  |
| --- |
| Figura 1: Identificação da figura. Fonte: Autor, ano. |
| Resultado de imagem para modelo do solstÃ­cio |

Tabela 1: Incompatibilidade Epistemológica TCP X Primeiras Gerações da Avaliação. Fonte: Própria

|  |  |
| --- | --- |
| **PRIMEIRA AVALIAÇÃO** | **AVALIAÇÃO ALTERNATIVA** |
| Ser passivo no processo de construção | Ser ativo no processo de construção  |
| Avaliação de produto ou pontual  | Avaliação constituinte da prática  |
| Competição | Colaboração |
| Dependência  | Autonomia  |
| Individualidade  | Construção coletiva |
| Padronização | Diversidade |
| Repetição  | Criação |
| Conferir a reprodução | Testar hipóteses |
| Escolhas centralizadas no outro | Necessidades individuais e coletivas |
| Conhecimento pronto e acabado | Possibilidade de reconstrução  |

CONSIDERAÇÕES FINAIS

 São apresentadas as considerações finais, ou conclusões e as descobertas. Neste momento são relacionadas às diversas ideias desenvolvidas ao longo do trabalho, num processo de síntese dos principais resultados, com os comentários dos autores e as contribuições trazidas pela pesquisa. Cabe lembrar que a conclusão é um fechamento do trabalho, respondendo aos objetivos ou às hipóteses enunciadas (*quando houver*).
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