

ATA 4/2022 - CCSBMV/DES/DDE/DG/SS/REITORIA/IFPB

1. DADOS DA REUNIÃO:

Data	Hora inicial	Hora final	Local (em caso de registro fotográfico da Reunião, indexar URL pública da imagem)
12/04/2022	15h00	16h00	Ata da 84ª reunião Ordinária do Colegiado do Curso de Bacharelado em Medicina Veterinária

2. PAUTA:

Item	Pauta
1	Apreciação e deliberação do processo de Bruno Jorge (23000.000654.2022-52)
2	Apreciação e deliberação do processo de Hugo Cordeiro (23000.000892.2022-68)
3	Apreciação e deliberação dos processos de Wennia Ferreira (23000.000893.2022-11) e (23000.000954.2022-31)

3. PROCEDIMENTO DE ABERTURA:

1. Reunião aberta. 2. Segue-se a leitura da Pauta Atual (vide acima). 3. Leitura do Registro de Ausência. 4. Procede-se, a partir de agora, a verificação do tópico da Matriz de Responsabilidade da reunião anterior e de eventuais pendências de atualização do Plano de Ação. 5. Notifica-se a todos os presentes que, para se fazer constar em Ata, o participante deverá requerer “Constar em Ata”, cuja reprodução da fala será registrada em sentido literal com a identificação de autoria. 6. Neste momento, comunica-se aos presentes que a palavra está facultada, inicialmente, para aditamento de pauta, priorização e/ou revisão. 7. Prossegue-se. 8. Oportunamente se registra que Contribuição, Intervenção, Inscrição, Questão de Ordem ou Aparte, para a boa condução da presente reunião, fica desde já predeterminado o tempo-limite de 3 minutos para o uso da fala, sob cordata avaliação e condução do Chairman. 9. Passa-se à discussão da Ordem do Dia (vide pauta acima) e as anotações de estilo pelo(a) responsável que ora redige esta Ata.

4. DISCUSSÃO DA PAUTA, DECISÕES TOMADAS E RELAÇÃO DOS PARTICIPANTES PRESENTES/AUSENTES:

Ao décimo segundo do mês de abril do ano de 2022, às 15h:00, reuniram-se de forma remota, através de aplicativo "Google Meet", os membros do Colegiado do Curso de Bacharelado em Medicina Veterinária, nomeados pela PORTARIA 162/2021 - DGDP/DAP/DG/SS/REITORIA/IFPB, de 23 de dezembro de 2021, para deliberarem sobre as seguintes pautas: 1 -Apreciação e deliberação do processo de Bruno Jorge (23000.000654.2022-52); 2- Apreciação e deliberação do processo de Hugo Cordeiro (23000.000892.2022-68); 3- Apreciação e deliberação dos processos de Wennia Ferreira (23000.000893.2022-11) e (23000.000954.2022-31); 4- Apreciação e deliberação do processo de Gustavo Arrais (Processo 23000.001017.2022-01)

A reunião foi presidida pela Professora Lisanka Angelo Maia, Coordenadora do Curso Superior de Bacharelado em Medicina Veterinária do IFPB, nomeada pela Portaria nº 116/2021, de 15 de setembro de 2021. Estiveram presentes na referida reunião do Colegiado os(as) docentes: Amélia Lizziane Leite Duarte, Ana Luísa Alves Marques Probo, Ana Lucélia Araújo, Daniel Cesar, Sergio Antonio, a Chefe de Departamento de Educação Superior a Sra. Francisca Bivânia de Araújo Lins e a discente Clara Figueiredo. O professor Francisco Léo também participou da referida reunião como convidado. A Professora Lisanka Maia iniciou a reunião agradecendo a participação de todos e em seguida, sorteou o responsável pela confecção da ata que foi ela mesma.

A Professora Lisanka Maia iniciou com o primeiro ponto de pauta que trata 1 - Apreciação e deliberação do processo de Bruno Jorge (23000.000654.2022-52). O processo tratava do pedido de matrícula de 12 alunos, nas disciplinas de Anestesiologia e Técnica Cirúrgica Veterinária no semestre

2022.1, que apresentam pendências na porção prática de Anatomia Topográfica dos Animais Domésticos II, cuja porção teórica foi ofertada no semestre 2021.2. A professora Lisanka destacou a explicação que foi realizada pelo professor Richardson, diretor de educação superior do IFPB, que anteriormente foi compartilhada com todos os membros do colegiado. De acordo com o diretor, a disciplina de Anatomia Topográfica dos Animais Domésticos II foi ofertada no período da pandemia e em virtude desta houve comprometimento da porção prática da referida disciplina, o que necessariamente resguarda os alunos a cursarem as disciplinas solicitadas. Entretanto, destacou que caso algum aluno, após a realização das atividades práticas da disciplina de Anatomia Topográfica dos Animais Domésticos II, nas quais serão realizadas quatro avaliações, fique reprovado nesta disciplina, não será possível a matrícula do mesmo no semestre 2022.2, em disciplinas nas quais Anatomia Topográfica dos Animais Domésticos II, é pré-requisito. Após os esclarecimentos a professora Lisanka questionou aos demais membros se havia ficado alguma dúvida quanto ao processo e esclarecimento apresentado. Foi questionado pelo professor Sérgio se essa informação seria repassada aos alunos e foi sugerido pelo professor Daniel que fosse detalhado em Ata. O processo foi colocado em votação e aprovado por unanimidade.

Em seguida, a professora Ana Lucélia perguntou sobre o número de vagas ofertadas para tais disciplinas. A professora Lisanka mencionou que um dos fatores que anteriormente estava sendo utilizado para limitar o número de alunos em algumas disciplinas, principalmente no semestre 2021.2, onde tiveram início as práticas presenciais, era a pandemia. Entretanto, destacou que há dias não há relatos de mortes pela COVID-19 no município de Sousa, também mencionou o novo decreto do governo do Estado da Paraíba que tornou facultativo o uso de máscaras no âmbito do estado, e por essa razão acredita que essa justificativa precisa ser repensada. Professora Lisanka ainda pontua que está sendo realizado alterações no protocolo de Biossegurança do IFPB, que possivelmente permitirá um número maior de alunos por ambiente e que o IFPB, geralmente tem acatado as orientações do governo do Estado. Em seguida, a professora Ana Lucélia pediu para que fosse registrado, que estava disposta a ministrar essas disciplinas para os alunos que possivelmente ainda tivessem interesse de cursá-las ainda no semestre 2022.1, mesmo que ultrapassasse o número de 15, e que acredita ser melhor ofertar agora nesse semestre, do que ofertá-las novamente no semestre seguinte. O professor Sérgio comentou que como havia disponibilidade por parte da professora, que o colegiado deveria apenas reiterar essas decisões.

Posteriormente, foram tratados o segundo, terceiro e quarto ponto de pauta, cujas solicitações são semelhantes. Os discentes Hugo, Wennia e Gustavo, solicitam a matrícula na disciplina Meios e Métodos de Diagnóstico (MMD). Os referidos alunos foram matriculados na referida disciplina no semestre 2021.2, entretanto, não realizaram todas as atividades avaliativas e foram reprovados. De acordo com o discente Hugo Cordeiro, "Por motivos pessoais e problemas familiares não conseguimos pagar a disciplina e agora estamos sofrendo punições". Após a criação da lista de prioridades para a realização da matrícula nesta disciplina decidida a nível de subcomissão local, esses alunos foram restringidos de realizar matrícula em tal disciplina. Após a exposição do processo, a professora Lisanka, pediu desculpa pela fala insistente mas, pontuou que os fatos relatados seriam para reflexão e que durante a pandemia a instituição como um todo tem realizado reavaliações. A professora Lisanka pontuou que embora a disciplina de MMD tenha sido prevista inicialmente para 20 alunos, de acordo com as prioridades estabelecidas a nível de subcomissão local, mas que devido a necessidade de atendimento a essas prioridades, foram estendidos para 28 alunos de MMD (que possuíam situação acadêmica semelhante e contemplados pela prioridade estabelecida), há cinco alunos que ainda necessitam cursar a disciplina. Ainda destacou que no PPC do curso de Medicina Veterinária há previsão para um número maior de oferta de vagas e consequentemente matrículas. Além disso destacou que não há resoluções na instituição que impeçam a matrícula de alunos novamente na disciplina, mesmo quando os mesmos tenham sido reprovados. Acrescentou também que esses alunos vêm sendo prejudicados ao longo desses últimos dois anos com a pandemia e que mesmo que tenha sido colocado a dificuldade dos professores em ministrar a prática da disciplina em ambientes pequenos, apesar de compreender, preocupa-se pois não há previsão de construção de novos espaços para realização dessas aulas, e o novo PPC do curso prevê a oferta de 45 vagas. Ainda relatou que vivenciou ministrar uma disciplina para turmas maiores e que de fato é muito desgastante. Então

reafirmou que a sua fala não se trata de desrespeito à decisão de professores e subcomissão local. A professora Ana Lucélia colocou que na clínica de pequenos ou semiologia, até haveria possibilidade de incluir mais alunos por ambulatório. A professora Lizziane se mostrou preocupada com o aumento do número de alunos nessa disciplina com elevada carga horária prática e destacou que não se sente confortável para aumento do número de vagas, que as razões não incluem apenas a pandemia, mas a questão estrutural. Verificando os diários das disciplinas em semestres anteriores, percebeu que a média de alunos cursando a disciplina era de 16 a 18 alunos e no último semestre foram 21. Nesse semestre foram extrapolados para 28 alunos. Afirmou que não era por que a mesma não queria, mas que não possui condições para ministrar aula prática com uma quantidade maior de alunos no Laboratório de Patologia Clínica, devido a estrutura e tamanho pequeno do laboratório que não comporta esse número e a falta de equipamentos (uma vez que o laboratório de patologia clínica tem apenas um microscópio em funcionamento para aulas e atendimento da demanda do HV) necessários para execução das aulas. Também colocou que não seria viável fazer processamentos no laboratório de patologia clínica e depois ficar se deslocando com os materiais ou lâminas para serem avaliadas na sala de microscopia que fica distante e no final do HV ASA. Em seguida, o professor Francisco Léo, convidado e professor da disciplina de MMD, pontuou que a sua fala estava em consonância com a professora Lizziane, que foi também exposta em uma reunião entre a coordenação e os professores da disciplina de MMD, que incluiu a dificuldade logística para realização da disciplina, que foi inclusive experimentada no último semestre. O professor também colocou que tem sido frequente a necessidade de reavaliação, inclusive pelos pontos de reflexão pontuados anteriormente pela professora Lisanka, entretanto ver também a razão da professora Lizziane. Então percebe, que possivelmente os alunos entrem com recursos em instâncias superiores e sejam atendidos. Percebe que seria necessário uma discussão e luta mais ampla sobre a questão estrutural, que possivelmente pode sobrecarregar os professores da disciplina, bem como comprometer o aprendizado dos alunos. Mas, que se mostra favorável ao pedido dos alunos. A professora Lisanka comentou que reafirma seu compromisso em tentar diminuir a preocupação da professora Lizziane quanto aos equipamentos (microscópios) para a realização das aulas práticas. A professora Lisanka se comprometeu a transportar os microscópios da sala de microscopia para o laboratório de patologia clínica, na quantidade solicitada pela professora Lizziane, bem como nos dias que a professora necessitar. A coordenadora ainda colocou que não há possibilidade de construção de novo espaço, mas que garantia a demanda dos microscópios. Ainda colocou que essa preocupação dos espaços é urgente e precisa ser discutida a nível de NDE, por que não se restringe apenas ao Laboratório de Patologia Clínica. A professora Ana Luisa destacou que se preocupa com a aprovação de um novo PPC com oferta de 45 vagas, quando não foram realizadas adequações na estrutura. Exemplificou essa precariedade com a clínica de grandes que não possui sequer um martelo e um plesímetro. Quanto à possibilidade dos alunos recorrerem a outras instâncias, não há o que fazer pois já aconteceu em situações anteriores. Então isso não deve ser usado como ponto de referência. A professora Lisanka esclareceu que o aumento do número de oferta de vagas no novo PPC é uma necessidade para o processo de renovação do reconhecimento do curso, e que caso não seja atendido poderá comprometer a avaliação do mesmo junto ao MEC, e por isso não há muitas escolhas.

Após os relatos de todos os professores, os três processos foram colocados conjuntamente em votação e tiveram quatro votos para o indeferimento, 3 para o deferimento e uma abstenção. Nada mais a considerar, a reunião deu-se por encerrada.

5. REGISTRO DE PUBLICIDADE DA PRESENTE ATA:

Exemplo: A presente ata circulará em meio eletrônico para os interessados e será considerada aprovada, caso não haja manifestação dos mesmos, após 24h do registro de publicidade. As eventuais alterações no documento serão recebidas no e-mail do(a) secretário(a) "ad hoc", respeitosamente, somente dentro do prazo acima.

6. ATA DE PRESENÇA:

Parágrafo do item 7...

SUBSCREVEM:

- *Chairman*: Nome e e-mail institucional
- *Secretário(a) ad hoc*: Nome e e-mail institucional
- *Participantes presentes*: Nomes e e-mails institucionais

Documento assinado eletronicamente por:

- Lisanka Angelo Maia, COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CCSBMV-SS, em 19/04/2022 12:51:28.
- Daniel Cezar da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 19/04/2022 14:03:36.
- Clara de Araujo Figueiredo, ALUNO (201518730337) DE BACHARELADO EM MEDICINA VETERINÁRIA - SOUSA, em 19/04/2022 15:10:19.
- Sérgio Antonio de Normando Moraes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 19/04/2022 21:12:22.
- Ana Luisa Alves Marques Probo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/04/2022 20:18:05.
- Francisca Bivania de Araujo Lins, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DDE-SS, em 23/04/2022 18:08:18.
- Ana Lucelia de Araujo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 25/04/2022 06:59:28.
- Amelia Lizziane Leite Duarte, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 25/04/2022 14:56:18.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 19/04/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 285515

Código de Autenticação: 0e742825d8

