

ATA DA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO DO CURSO DE TECNOLOGIA EM ALIMENTOS

12 DE NOVEMBRO DE 2021

Ata da subcomissão do curso de Tecnologia em Alimentos: Ao dia doze do mês de novembro, do ano de dois mil e vinte um, às dezesseis horas, teve início a reunião da subcomissão do curso de Tecnologia em Alimentos. Sob a presidência da Professora Juliana Maria Guedes de Oliveira, reuniram-se, Suely Cristina Pereira de Lima Oliveira, Dalany Menezes Oliveira, Lucélia Kátia de Lima, Bruno Alexandre de Araújo Sousa, Sonnalle Silva Costa. Dando início a reunião, a palavra foi passada a professora **Suely Cristina Pereira de Lima Oliveira**, que foi a responsável pela avaliação dos planos das disciplinas, Metodologia da Pesquisa Científica, Tecnologia de Bebidas, Química Orgânica e Química de Alimentos. **Metodologia da Pesquisa Científica:** Colocar a pontuação da tarefa A3 na coluna pontuação. Não ficou determinado o dia da prova final. A atividade do tópico 15 ficou dentro do período de férias docentes. Sugere-se colocar em março, pois ainda temos dias letivos (02 a 09 de março). **Tecnologia de Bebidas:** No decorrer do PI, a soma das atividades foram 200 pontos, porém no último quadro está 300 pontos. Acredito que ficou a soma da nota final junto. Acho que ela não deve ser contemplada aí, pois quem faz todas as atividades, no final o máximo será 200 e não 300. Falta a matrícula docente. **Química Orgânica:** Faltou destacar os sábados letivos. Falta a matrícula docente. **Química de Alimentos:** No decorrer do plano, foram encontradas 9 avaliações de 100 pontos cada. Porém, no quadro que fica no final do PI, conta como 6 atividades e está sem a pontuação final. Sugestão: deixar mais explícito a soma das atividades, em concordância com a tabela. Faltou destacar os sábados letivos. Em seguida, a professora **Dalany Menezes Oliveira** leu os pareceres dos planos instrucionais de Análise Físico-Química, Análise Sensorial de Alimentos, Ética e Cidadania e Elaboração de Projetos. **Análise Físico-Química:** O professor da disciplina não colocou a matrícula siape, mas o documento foi gerado e assinado pelo suap, e do meu ponto de vista se faz desnecessário. Os demais itens encontram-se detalhado no plano instrucional com carga horária certa, sábados letivos indicados e data da prova final apresentado. **Análise Sensorial:** A professora da disciplina não colocou a matrícula siape, mas o documento foi gerado e assinado pelo suap, e do meu ponto de vista se faz desnecessário. Os demais itens encontram-se detalhado no plano instrucional com carga horária certa, sábados letivos indicados e data da prova final apresentado. **Ética e Cidadania:** Todos os itens estão bem observados e feito a explicação. Solicito correção no item 12 do plano onde está escrito 100 deve ser 70 conforme descrito no item c) deste plano. **Elaboração de Projetos:** A disciplina é de 50 h com 60h/a, na coluna das h/a por dia de aula a soma das horas/aulas está somente de 51 h/a e o total deve ser 60. A soma da AVIII conforme apresentado na distribuição é 150, mas na explicação das notas está descrito somente 100. Essa pontuação da AVIII deve ser ajustada. Deve ser incluída a matrícula siape da professora. A palavra foi passada a professora **Lucélia Kátia de Lima** para leitura das sugestões para os planos das disciplinas, Tecnologia de Cereais e Panificação, Tecnologia de Leite e Derivados, Tecnologia de Vegetais e Tecnologia de Pescado. **Tecnologia de Cereais e Panificação:** Período apresentado foi 2021.1 ao invés de 2021.2 a docente colocou assim por ser continuação do primeiro semestre com aulas práticas? Após verificar o plano de pescado vi que seria apenas a continuação do 2021.1. Assim pode ser sugerido que ela adicione a observação de que se trata de uma continuação do

2021.1. Também foi colocado pontuação de 300 pontos para o total, mas não vi a pontuação para as atividades individuais. Se a professora achar necessário adicionar. **Tecnologia de Leite e Derivados:** Não foi observada necessidade de ajustes para os demais planos. **Tecnologia Pescado:** Não foi observada necessidade de ajustes para os demais planos. **Tecnologia de Vegetais:** Docente colocou apenas uma avaliação 100 pontos e outra avaliação que chamou Prova Final. Observei que ele indicou que fará a média dessas duas notas para ser a média final para aprovação. Indico que ele faça o ajuste nessas atividades. Também observei trechos em que ele indica "nota para dois semestres" e "nota para Bimestre", também ajustar os termos. Continuando a avaliação dos planos a professora **Sonnalle Silva Costa**, apresentou suas observações para os planos das disciplinas, Microbiologia II, Microbiologia I, Operações Unitárias II, Química Analítica. **Microbiologia II:** O plano instrucional avaliado atende às recomendações gerais da Subcomissão Local de Acompanhamento das Atividades Não Presenciais (SCLANPS) do Curso Superior de Tecnologia em Alimentos. São sugeridas apenas algumas modificações: inserção da demonstração de como será obtida a média do discente no componente curricular, adição da carga horária total da disciplina também em h/r, inclusão da matrícula SIAPE da docente próxima da assinatura do plano e inserção das pontuações dos fóruns das aulas 11 e 13 na coluna de atividades colaborativas. **Microbiologia I:** O plano instrucional avaliado atende às recomendações gerais da Subcomissão Local de Acompanhamento das Atividades Não Presenciais (SCLANPS) do Curso Superior de Tecnologia em Alimentos, sendo necessário verificar a divergência entre o somatório das pontuações dos questionários e a pontuação total de atividades individuais, que consta no final do plano, e indicar os instrumentos de avaliação correspondentes às pontuações incluídas nos tópicos 9 e 14. Sugere-se ainda a inclusão da matrícula SIAPE do docente próxima da assinatura. **Operações Unitárias II:** O plano instrucional avaliado atende as recomendações da Subcomissão Local de Acompanhamento das Atividades Não Presenciais (SCLANPS) do Curso Superior de Tecnologia em Alimentos. **Química Analítica:** O plano instrucional avaliado atende às recomendações da Subcomissão Local de Acompanhamento das Atividades Não Presenciais (SCLANPS) do Curso Superior de Tecnologia em Alimentos, sendo necessário anexar o plano de trabalho para especificar como a carga horária prática da disciplina será cumprida por meio das Atividades de Ensino Não Presenciais (AENPs). Sugere-se indicar a carga horária total da disciplina também em h/r, incluir a matrícula SIAPE do docente próxima da assinatura do plano e ajustar a unidade (semestre) para 2. Em seguida, o professor **Bruno Alexandre de Araújo Sousa** leu os pareceres dos planos instrucionais de Introdução à Nutrição, Física Geral, Instalações Industriais e Gestão Ambiental. **Introdução à Nutrição:** Inserir Número da turma no Suap e período. Inserir matrícula SIAPE do professor. Ajustar a carga horária para 80h/a. Adicionar a data de reposição. **Física Geral:** Inserir matrícula SIAPE do professor. Adicionar a carga horária em h/r e h/a, inserindo na coluna a quantidade em h/a. Especificar e colocar a data da prova final. Adicionar a data de reposição. **Instalações Industriais:** Destacar os sábados letivos. Adicionar datas de reposição e prova final. **Gestão Ambiental:** Inserir Número da turma no Suap e período. Inserir matrícula SIAPE do professor. Adicionar a carga horária em h/r e h/a. Destacar os sábados letivos. Adicionar a fórmula do cálculo de pontuação para obtenção da média. Ao fim da reunião a professora **Juliana Maria Guedes de Oliveira** apresentou os pareceres da avaliação dos planos instrucionais de Tecnologia de Carnes e Derivados e Embalagem de Alimentos. **Embalagem de Alimentos:** O plano instrucional avaliado atende às recomendações da Subcomissão Local de Acompanhamento das Atividades Não Presenciais (SCLANPS) do Curso Superior de Tecnologia em Alimentos. **Tecnologia de Carnes e Derivados:** Destacar os Sábados Letivos. Adicionar datas de reposição e prova final. Após o término da reunião, um e-mail foi encaminhado para cada professor, solicitando os ajustes devidos. Os planos só serão encaminhados à comissão local após esses ajustes. Dentro desta reunião, não coube a avaliação dos planos das disciplinas de Introdução à Administração e Economia e Empreendedorismo, pois a docente não os havia enviado. A professora Juliana Maria Guedes de Oliveira ficou de entrar em contato mais uma vez com docente e de avaliar estes planos quando recebidos.

(Assinado Eletronicamente)

Documento assinado eletronicamente por:

- **Juliana Maria Guedes de Oliveira**, COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - CCSTA-SS em 20/11/2021 10:59:26.
- **Dalany Menezes Oliveira**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/11/2021 11:06:28.
- **Sonnalle Silva Costa**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/11/2021 15:06:34.
- **Suely Cristina Pereira de Lima Oliveira**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 22/11/2021 09:29:08.
- **Lucelia Katia de Lima**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 22/11/2021 10:24:53.
- **Bruno Alexandre de Araujo Sousa**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 25/11/2021 21:12:24.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 20/11/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código 240039
Verificador: 46c68a2be6
Código de Autenticação:

